



PCPR.II.252.18.2022

Suwałki, data 4 lipca 2022 r.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Suwałkach
ul. Świerkowa 60; 16 – 400 Suwałki

<https://miniportal.uzp.gov.pl/>

strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy postępowania pod nazwą: **Zatrudnienie asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej. Zadanie w ramach resortowego programu MRiPS „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – 2022. Działanie w ramach Funduszu Solidarnościowego.**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem **2022/BZP 00195534/01** dnia 6 czerwca 2022 r.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zamieszczana
na stronie internetowej prowadzonego postępowania [art. 253 ust. 2 p.z.p.]**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „Pzp”, zamawiający informuje, że w postępowaniu na: **Zatrudnienie asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej. Zadanie w ramach resortowego programu Ministra Rodziny i Polityki Społecznej „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – Edycja 2022. Działanie w ramach Funduszu Solidarnościowego:**

1. oferty wykonawców:

w Części 1:

- a) Marty Zielińskiej z miejscem zamieszkania w Nowych Motulach, w zakresie 1 asystenta,
- b) Józefa Szostakowskiego z miejscem zamieszkania w Suwałkach, w zakresie 1 asystenta,
- c) Danuty Wiłkopeć z miejscem zamieszkania w Suwałkach, w zakresie 1 asystenta,
- d) Jolanty Kalinko z miejscem zamieszkania w Białorogach, w zakresie 1 asystenta,

w Części 2:

- a) Marty Zielińskiej z miejscem zamieszkania w Motulach Nowych w zakresie 1 asystenta zostały wybrane jako oferty najkorzystniejsza;
2. oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:



Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy, siedziba	Kryterium 1 cena za 1 godz. zegarową usługi	Kryterium 1 waga 60,00 % przyznana punktacja w pkt	Kryterium 2 doświadczenie w pracy z osobami niepełnosprawnymi jako przepracowane w ciągu ostatnich 5 lat ilość pełnych miesięcy świadczenia usługi	Kryterium 2 waga 35,00 % przyznana punktacja w pkt.	Kryterium 3 zatrudnienie do realizacji zamówienia 1 osoby bezrobotnej/realizacja zamówienia przez 1 osobę bezrobotną w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy	Kryterium 3 waga 5,00 % przyznana punktacja w pkt.	Łączna punktacja
1	Marta Zielińska,	34,99 zł	60	54	35	0,00	0,00	95
2	Danuta Pilichowska, Suwałki	40,00 zł	52,20	22	14,35	-	-	55,55
3	Halina Szostakowska, Suwałki	40,00 zł	52,20	54	35	-	-	87,20
4	Józef Szostakowski, Suwałki	40,00 zł	52,20	47	30,45	-	-	82,65
5.	Magdalena Stankiewicz, Raczki	-	-	-	-	-	-	-
6.	Jolanta Kalinko, Białorogi	40,00 zł	52,20	6	3,85	-	-	56,05
7.	Danuta Witkopeć, Suwałki	38,00 zł	55,20	35	22,75	-	-	77,95
8.	Agnieszka Bazylewicz, Suwałki	38,00 zł	55,20	13	8,40	-	-	63,60
9.	Home Express Sp. z o.o., Warszawa	-	-	-	-	-	-	-

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

1. Oferta wykonawcy wskazanego w Części 1:
 - a) Oferta wskazanego w tabeli pod lp. 1 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium 1 otrzymała 60 pkt, w kryterium 2 otrzymała 35 pkt, w kryterium 3 otrzymała 0 pkt, co w sumie dało tej ofercie 95 pkt, a kolejne oferty wykonawców wskazanych w Części 1:



- b) oferta wskazanego w tabeli pod lp. 4 nie została odrzucona i w kryterium 1 otrzymała 52,20 pkt, w kryterium 2 otrzymała 30,45 pkt, w kryterium 3 otrzymała 0 pkt, co w sumie dało tej ofercie 82,65 pkt,
- c) oferta wskazanego w tabeli pod lp. 7 nie została odrzucona i w kryterium 1 otrzymała 55,20 pkt, w kryterium 2 otrzymała 22,75 pkt, w kryterium 3 otrzymała 0 pkt, co w sumie dało tej ofercie 77,95 pkt,
- d) oferta wskazanego w tabeli pod lp. 6 nie została odrzucona i w kryterium 1 otrzymała 52,20 pkt, w kryterium 2 otrzymała 3,85 pkt, w kryterium 3 otrzymała 0 pkt, co w sumie dało tej ofercie 56,05 pkt;
2. Oferta wykonawcy wskazanego w Części 2 a oraz wskazanego w tabeli pod lp. 1 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium 1 otrzymała 60 pkt, w kryterium 2 otrzymała 35 pkt, w kryterium 3 otrzymała 0 pkt, co w sumie dało tej ofercie 95 pkt.
3. Oferta wykonawcy Haliny Szostakowskiej wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 3 w kryterium 1 otrzymała 52,20 pkt, w kryterium 2 otrzymała 35 pkt, w kryterium 3 otrzymała 0 pkt, co w sumie dało tej ofercie 87,20 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 Części 2 o 7,80 pkt;
4. Oferta wykonawcy Danuty Pilichowskiej wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 2 w kryterium 1 otrzymała 52,20 pkt, w kryterium 2 otrzymała 14,35 pkt, w kryterium 3 otrzymała 0 pkt, co w sumie dało tej ofercie 66,55 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 Części 2 o 28,45 pkt;
5. Oferta wykonawcy Agnieszki Bazylewicz wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 8 w kryterium 1 otrzymała 55,20 pkt, w kryterium 2 otrzymała 8,45 pkt, w kryterium 3 otrzymała 0 pkt, co w sumie dało tej ofercie 63,60 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 Części 2 o 31,40 pkt;

Dyrektor Powiatowego Centrum
Pomocy Rodzinie w Suwałkach

Stanisław Dziemian

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu